
recursos humanos en geofísica

Una de las sesiones especiales que tuvo lugar durante la reunión 1981 de la UGM en Manzanillo fue la dedicada a la educación. Esta mesa redonda contó con la participación de las siguientes personas:

Dr. Zoltan de Cserna, Instituto de Geología, UNAM.

✓ M. en C. Juan A. Madrid, CICESE, coordinador de la mesa.

Dr. Ismael Herrera, IIMAS, UNAM.

Dra. Ana María Cetto, Fac. de Ciencias, UNAM.

Dr. Mauricio De la Fuente, CONACyT.

I.R..Augusto Torijano, Universidad de Veracruz.

Dr. Lautaro Ponce, Instituto de Geofísica, UNAM.

Dr. Juan Manuel Espíndola, Instituto de Geofísica, UNAM.

Aunque se discutieron algunos aspectos generales de los problemas de la educación, la Dra. Cetto informó sobre el proyecto existente en la Facultad de Ciencias para la creación de un Departamento de Ciencias de la Tierra por lo que la discusión se concentró en este tema.

Durante la discusión pudo observarse que existe un consenso general con respecto a la carencia de geofísicos que sufre el país. Se mencionó que en ambas áreas: producción e investigación la carencia es conspicua. Fue también el sentimiento general que la UGM puede tomar un papel preponderante en la promoción de nuestra disciplina en todo el país.

Aunque debe hacerse una distinción muy clara entre la UGM y las instituciones académicas que realizan investigación en las Ciencias de la Tierra, existió un interés particular por la iniciativa expuesta por la Dra. Cetto. Varios de los participantes hicieron notar la urgencia de la implementación de estos planes de estudio en la Facultad de Ciencias de la UNAM. La opinión al respecto no fue uniforme, se hizo notar que dada la problemática del sector productivo (discutido en una sesión anterior) era necesario dar prioridad a la aplicación específica de la geofísica a los problemas del país. Se expuso el punto de vista de que resulta de mayor provecho apoyar las estructuras ya existentes (como por ejemplo la carrera de ingeniero geofísico de la Facultad de Ingeniería) que la creación de

nuevas carreras. A esta opinión se contrapuso la de que la ciencia y la ingeniería tienen objetivos diferentes y deben desarrollarse simultáneamente pues ambas son necesarias para el desarrollo de la geofísica en México.

Otros participantes fueron de la opinión de que la implementación de estos estudios resultaría más adecuada en otras instituciones con el objeto de descentralizar la investigación científica y evitar duplicaciones (por ejemplo en el CICESE que cuenta con el personal académico requerido).

Se presentaron múltiples argumentos en pro y en contra de esta iniciativa pero no se llegó a un consenso general. Es mi opinión que existe una conciencia de los múltiples problemas y carencias que existen en el campo educativo por lo que respecta a la geofísica pero no se discutió el papel que la UGM debe jugar al respecto. Las sugerencias que se tengan sobre el tema son de gran importancia y se ruega a los miembros que las remitan a la mesa directiva. El tema será tratado nuevamente en la Reunión 1982.

Juan Manuel Espíndola C.