

SECCION: GRUPOS DE TRABAJO

LA EDITORIAL DEL INSTITUTO DE GEOFISICA

"GEOFISICA INTERNACIONAL"

Ela Molina

Introducción

Este artículo es sólo una primera aproximación al trabajo de la Editorial. Nos limitaremos a exponer acerca de la Revista Geofísica Internacional, ya que consideramos que es la publicación más importante que elaboramos.

Nos comprometemos a continuar EN PROXIMO(S) NUMERO(S) abordando el tema de la Editorial y dando a conocer nuestro trabajo y las publicaciones con que contamos.

Brevísima historia de la revista

La Revista Geofísica Internacional (a la que en adelante denominaremos GI) surge en 1961 y podemos afirmar, con orgullo, que es una de las pocas publicaciones, en la UNAM, que se ha mantenido en circulación, casi sin perder continuidad, durante 27 años, a pesar de las vicisitudes acaecidas tanto en la UGM como en el Instituto de Geofísica (en adelante denominado IGF).

¿Cómo funciona Geofísica Internacional?

La Revista Geofísica Internacional es el órgano de la Unión Geofísica Mexicana, auspiciado por el Instituto de Geofísica, el CONACYT y recursos provenientes de las suscripciones y ventas de la propia revista.

Existe un Comité Editorial fundado en 1977 e integrado por el Editor (nombrado por la UGM), un representante de la UGM y un representante de cada organismo universitario afín a la Geofísica. Desafortunadamente, desde 1983 sólo se ha reunido en dos ocasiones, cuestión que la UGM debe retomar e impulsar, ya que sólo de esta manera podrán tomarse decisiones que lleven a mejorar GI.

En el diseño, elaboración y distribución de GI intervenimos, directamente, 5 personas de las 6 que trabajamos en la Editorial, ya que el otro compañero trabaja fundamentalmente en las Comunicaciones Técnicas. Estos cinco compañeros tienen los siguientes nombramientos:

Un técnico académico titular A, tiempo completo.

Un técnico académico asociado B, tiempo completo.

Un técnico académico auxiliar C, tiempo completo.

Un técnico administrativo.

Una secretaria.

El compañero dedicado a las Comunicaciones Técnicas es, también, técnico administrativo.

Es necesario mencionar que hasta hace aproximadamente tres años, contábamos con otro técnico académico. Además es uno de los Departamentos Editoriales con menor personal y mayor número de publicaciones que existe dentro de la UNAM.

¿Quiénes publican en Geofísica Internacional?

En los cuadros 1.A y 1.B podemos observar que más del 50% de los autores que publican en Geofísica Internacional provienen del exterior y particularmente de los Estados Unidos, seguidos por la Unión Soviética, ya que entre los dos reúnen casi el 50% de los artículos cuyos autores provienen del exterior. Por otro lado en el cuadro 1.A vemos que el aporte de los autores estadounidenses se ha incrementado en el período 1983-1988, en relación a 1978-1982 en 16 puntos porcentuales. Incluso, la proporción que existía entre los autores estadounidenses y los soviéticos pasó de 7.21 puntos porcentuales en el primer período a 26.48 en el segundo. Así como ha decrecido la participación de los soviéticos, también lo ha hecho el resto del mundo, incrementándose, en cambio, la de los estadounidenses.

El cuadro 1.B muestra, de manera más clara, las tendencias antes mencionadas, en la última columna se presenta el incremento existente entre los períodos 1978-1982 y 1983-1988. Vemos que el incremento general de la Revista, en cuanto al número de autores que participan, es del 61.57% y los países y/o instituciones que rebasan este incremento son:

-En primer lugar el rubro "OTROS" de México;

CUADRO 1.A

PROCEDENCIA DE LOS AUTORES¹ CUYOS ARTICULOS SE PUBLICARON EN G.I. 1978-1988

AÑOS PAIS E INSTITUCION	1978 - 1982		1983 - 1988		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%
MEXICO	105	100	164	100	269	100
IGF	37	35.24	45	27.44	82	30.48
CICESE	23	21.90	22	13.42	45	16.73
UNAM	38	36.19	63	38.41	101	37.55
OTROS	7	6.67	34	20.73	41	15.24
EXTERIOR	111	100	185	100	296	100
U.S.A.	29	26.13	78	42.16	107	36.15
U.R.S.S.	21	18.92	29	15.68	50	16.89
OTROS	61	54.95	78	42.16	139	46.96

1) Se tomaron todos los autores de cada artículo.

2) Excepto el IGF.

3) Incluye veinte países; nueve de Europa (a excepción de la URSS) dos de América (a excepción de USA y México), siete de Asia y 2 de África.

que incluye Secretarías de Estado, organismos descentralizados e instituciones educativas, de investigación y servicios, privadas y públicas con excepción de la UNAM, el IGF y el CICESE. con un Δ de 386%!

-En segundo lugar, los autores estadounidenses con casi 169%!

En tercer lugar, los autores provenientes del exterior, en general.

-Por último, los autores de la UNAM, con excepción del IGF.

Volviendo al punto de la participación de los autores extranjeros, el cuadro 1.B muestra que, efectivamente, el aporte de la URSS y el resto de países ha disminuido favoreciendo a los Estados Unidos,

los que nos lleva a hacer una reflexión; ¿No existirá una tendencia, quizá involuntaria, a favorecer nuestras relaciones con los Estados Unidos, en detrimento del resto del mundo y "por tanto" de nuestro país? Creemos que el discurso de la "diversificación" debe aplicarse también a la investigación y la ciencia en general, y a la Geofísica, en nuestro caso.

En cuanto a la participación de autores nacionales, vemos que los del Instituto y el CICESE, han disminuido su aporte en relación al período 1978-1982, ya que en el cuadro 1.A, para dicho período constituían el 57.14% de los autores nacionales, mientras que para el segundo período sólo forman casi el 41%. Este dato nos parece digno de preocupación, ya que siendo Geofísica Internacional "la" pu-

CUADRO 1.B

PROCEDENCIA DE LOS AUTORES CUYOS ARTICULOS SE PUBLICARON EN G. I.

1878 - 1988

AÑOS PAIS E INSTITUCION	1978 - 1982		1983 - 1988		TOTAL		INCREMENTO	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
MEXICO	105	48.61	164	46.99	269	47.61	59	56.19
IGF	37	17.13	45	12.89	82	14.51	8	21.62
UNAM	38	17.59	63	18.06	101	17.88	25	65.79
CICESE	23	10.65	22	6.30	45	7.96	-1	-4.35
OTROS	7	3.24	34	9.74	41	7.26	27	385.71
EXTERIOR	111	51.39	185	53.01	296	52.39	74	66.67
USA	29	13.43	78	22.35	107	18.94	49	168.96
URSS	21	9.72	29	8.31	50	8.85	8	38.1
OTROS	61	28.24	78	22.35	139	24.6	17	27.87
TOTAL	216	100	349	100	565	100	133	61.57

blicación de la UGM y considerando que la mayor parte de sus miembros se encuentran ubicados en el IGF y el CICESE sería de esperar una mayor participación de los mismos en "su" Revista; creemos que son los miembros de la UGM los más indicados para mejorar la Revista y buscar los mecanismos que hagan esto posible.

Incluso llama poderosamente la atención que los miembros del CICESE no sólo no han incrementado su participación proporcional en Geofísica Internacional, sino que ésta decreció, también, de manera absoluta, pasando de 23 autores en el primer período, a 22, en el segundo.

Entre otras cosas, este artículo debe servir para plantearnos los "porqué" de estas situaciones y los "cómo" corregirlas. Esperamos sugerencia y propuestas para mejorar aquellos mecanismos que, quizá, desalienten la participación en GI de los autores miembros de la UGM y fundamentalmente del CICESE y el IGF, ya que son los que presentan un incremento menor de todos los conceptos tomados.

Lo anterior no significa que nos opongamos a la mayoritaria participación de autores extranjeros en Geofísica Internacional, ya que si así fuera debería llamarse sólo GEOFISICA, pero sí creemos que no

CUADRO 2.A
DISTRIBUCION DE G. I. 1988

TIPO DE DISTRIBUCION	SUSCRIPCIONES		CANJE Y DONACION ²		TOTAL
	No.	%	No.	%	
DESTINO					
MEXICO	121	66.85	110	29.97	231
UGM ¹	93	51.38	-	-	93
UNAM	-	-	32	8.72	32
OTROS	28	15.47	78	21.25	106
EXTERIOR	60	33.15	257	70.00	317
USA	38	20.99	39	10.63	77
AMERICA ³	7	3.87	90	24.52	97
EUROPA	9	4.97	92	25.07	101
ASIA	3	1.66	28	7.63	31
AFRICA	1	0.55	5	1.36	6
OCEANIA	2	1.10	3	0.82	5
TOTAL	181	100	367	100	548

1) Las suscripciones a la Revista a través de la UGM se hacen directamente en dicha Asociación y el dinero lo percibe ésta.

2) Una buena parte de las publicaciones que recibe la biblioteca del Instituto provienen del canje con Geofísica Internacional.

3) Exceptuando México y USA.

CUADRO 2.B
DISTRIBUCION DE GEOFISICA INTERNACIONAL 1988

TIPO DE DISTRIBUCION	SUSCRIPCION		CANJE Y DONAC.		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%
DESTINO						
MEXICO	121	66.85	110	29.97	231	42.15
EXTERIOR	60	33.15	257	70	317	57.85

CUADRO 2.C
DISTRIBUCION DE GOFISICA INTERNACIONAL 1988

TIPO DE DISTRIBUCION	MEXICO		EXTERIOR		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%
SUSCRIPCIONES	121	55.38	60	18.93	181	33.03
CANJE Y DONAC.	110	47.62	257	81.07	367	66.97
TOTAL	231	100	317	100	548	100

puede disminuir, aunque sea proporcionalmente, la participación de los miembros de la UGM.

¿Quiénes leen Geofísica Internacional?

Los cuadros 2.A, 2.B y 2.C presentan datos que concuerdan con las tendencias observadas en el punto anterior, a pesar de que sólo se refieren a 1988, nos comprometemos a retroceder, lo más posible, para artículos futuros.

Más del 50% de la distribución de la Revista va al exterior (Cuadro 2.B). Incluso, sólo los Estados Unidos reciben más ejemplares que Asia, Africa y Oceanía juntos.

En cuanto al tipo de distribución, cabe hacer la autocrítica de que no hemos logrado elevar, sustancialmente, las suscripciones a GI, para esto es necesario decidir una política más agresiva que propagandice y, en un inicio, signifique una fuerte erogación financiera, viéndose los frutos dos o tres años más adelante. Existen proyectos, con varios años de existencia, que por no contar con la decisión antes mencionada, no se han llevado a la práctica. Uno de ellos se refiere a enviar un ejemplar, como muestra, a todas las instituciones públicas o privadas, en México y el resto del mundo, dando a conocer GI y ofreciendo la suscripción. Para implementar esto se necesitaría gastar en el envío postal de todas las publicaciones. Sería un gasto importante, pero estamos seguros que con las suscripciones que se obtuvieran se recompensaría dicho gasto y se percibirían (al futuro) mejores ingresos.

Es necesario señalar que la primera fase en la ejecución de dicho proyecto se encuentra ya casi finalizada y consiste en localizar y hacer un índice de todas las instancias en el mundo que podrían interesarse en una Revista como la nuestra. Faltan la decisión de hacerlo y el dinero para ello. Aclaramos que estas decisiones no son competencia de la Editorial, sino del Comité a que hicimos referencia anteriormente, de la UGM y del IGF.

Pasando al Canje y las donaciones, consideramos que éstos deben continuar e, incluso, incrementarse, ya que gracias al intercambio contamos con una buena parte de las publicaciones existentes en la Biblioteca del IGF. Por otro lado, una cantidad importante de las donaciones (UNAM y México, Cuadro 2.A) son obligatorias e insoslayables.

Podemos afirmar, con tranquilidad, que un poco más de la mitad (548) del tiraje de la Revista (1,000 ejemplares) está asegurado entre suscripciones, canje y donación; pero este tiraje podría incrementarse teniendo una venta libre (por llamarle de alguna manera) también mayor. Esto podría lograrse a través de

la propaganda, misma, que a nivel nacional, los mejores promotores serían los miembros de la UGM, sobre todo aquellos que hacen docencia, recomendando a sus alumnos la lectura de aquellos números que contengan información importante y/o necesaria.

En fin, existen muchas ideas pero no el espacio y la decisión necesarios para experimentar (quizá errar) y avanzar en la percepción de ingresos provenientes de GI.

Para finalizar este punto deseamos aclarar que no todo en GI se ve negro, también hemos recibido satisfacciones de varios niveles, desde cartas felicitando a la Revista por parte de investigadores y docentes japoneses y estadounidenses, hasta citas, numerosas por cierto, en prestigiadas publicaciones, como la de la Academia de Ciencias de la URSS, pasando por el reconocimiento que otras Editoriales de la UNAM nos han hecho porque con tan poco personal sostenemos diversas publicaciones, y el hecho tan simple de que algunos números de GI se agoten, tal como el de LOS HUMEROS y el de EL SISMO DE OAXACA.

¿Que tan seria es Geofísica Internacional?

Puede parecer petulante que quienes coordinamos y diseñamos GI afirmemos que es seria, pero existen normas y regulaciones que determinan la seriedad de una publicación científica, y una de ellas, si no la más importante, se refiere al arbitraje. Este arbitraje tan difamado e incomprensido, pero tan necesario para nuestra Revista, si queremos ser "serios".

Los cuadros 3 y 4 presentan información respecto al proceso de arbitraje y vemos que más del 60% del mismo lo realizan especialistas nacionales, esto tiene una razón muy simple, muchos de los autores envían sus artículos en español (también los extranjeros) y creemos que pueden arbitrar mejor quienes dominan este idioma. Por esta razón puede verse que el rechazo, por parte de los especialistas nacionales es mayor, pues corresponde a la proporción entre la nacionalidad de los árbitros.

Algo que nos llama la atención es que, al comparar los datos del cuadro 3 y los de los cuadros 1, observamos que son más los autores nacionales que han enviado sus trabajos a la Revista (Cuadro 3), sin embargo, quienes publican en GI son más los extranjeros, porque el factor de rechazo es mayor en los artículos cuyo primer autor es nacional (29.79%) que en los cuyo primer autor es extranjero (16.15%) y esto, tomando en cuenta que la mayoría de los árbitros es nacional.

Podría pensarse que influyan celos profesionales, y aunque no lo descartamos, todo artículo pasa por

lo menos por dos árbitros y en muchísimas ocasiones por más de dos, entre otras cosas, para descartar algún posible juicio subjetivo y/o simplemente, diferentes concepciones respecto al tema en cuestión.

En última instancia creemos, nuevamente, que son los miembros de la UGM y los especialistas en las di-

ferentes ramas de la Geofísica quienes tienen la palabra, en cuanto a la calidad del arbitraje, ya que ellos lo realizan y la Editorial se limita a consultar quiénes pueden ser los especialistas idóneos para determinado tema. Nosotros confiamos en la honestidad y el espíritu científico de nuestros investigadores.

CUADRO 3
DETALLE DEL PROCESO DE ARBITRAJE
1978-1988

CONCEPTO TOTAL

	ABS	%	ARTICULOS RECHAZADOS			
			AUTORES			
			NACIONALES		EXTRANJEROS	
			No.	%	No.	%
Arbitrajes realizados por especialistas nacionales	297	61.36	52	59.77	23	74.2
Arbitrajes realizados por especialistas extranjeros	187	38.64	35	40.23	8	25.8
TOTAL	487	100	87	100	31	100

ARTICULOS ACEPTADOS

	ABS	%	AUTORES			
			NACIONALES		EXTRANJEROS	
			No.	%	No.	%
Arbitrajes realizados por especialistas nacionales	115	56.1	107	66.46		
Arbitrajes realizados por especialistas extranjeros	90	43.9	54	33.54		
TOTAL	205	100	161	100		

Nota 1: Sólo se tomó la procedencia del primer autor. No coincide, necesariamente, con el cuadro No. 1, ya que en éste se tomó la pro-

CUADRO 4
DESTINO DE LOS ARTICULOS ARBITRADOS DE 1978-1988

DESTINO	No.	%
ACEPTADOS	150	70.42
RECHAZADOS ¹	48	22.54
REZAGADOS ¹	15	7.08
TOTAL²	213	100

1 Se refiere a aquellos que fueron arbitrados y aceptados pero el autor no los remitió para su publicación o los envió a otra revista. También aquellos a los cuales se les pidieron correcciones, por parte del o los árbitros, y no fueron devueltos.

2 No incluye artículos en proceso de arbitraje ni los números especiales.

Índice alfabético de autores

ARMIENTA, María Aurora.
Departamento de Química Analítica,
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D.F.

BRAVO, Silvia.
Departamento de Física Espacial,
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D.F.

CALLEJA, Manuel.
Servicio Sismológico Nacional,
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D.F.

CAÑON, Amaro Carlos.
Departamento de Geomagnetismo,
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D.F.

CASTELLANOS, Guillermo.
Centro de Investigación en Ciencias Básicas,
Universidad de Colima, Colima, Col.

DE LA CRUZ-REYNA, Servando.
Departamento de Vulcanología,
Instituto de Geofísica, UNAM
045100, México, D.F.

DELGADO, Argote Luis Alberto.
Departamento de Geología Regional,
Instituto de Geología, UNAM
04510, México, D.F.

ESCAMILLA, Francisco.
Subdirección de Calidad del Aire.
Sria. de Desarrollo Urbano y Ecología.
México, D.F.

ESPINDOLA Castro, Juan Manuel.
Departamento de Vulcanología,
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D.F.

GAY, Carlos.
Centro de Ciencias de la Atmósfera, UNAM
04510, México, D.F.

HERNANDEZ, Reynaldo.
Servicio Sismológico Nacional,
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D.F.

HERRERA, Javier.
Centro de Investigación en Ciencias Básicas,
Universidad de Colima, Colima, Col.

JIMENEZ Jiménez, Zenón.
Departamento de Sismología,
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D.F.

LOMNITZ, Cinna.
Departamento de Sismología,
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D.F.

LOPEZ, Carlos.
Servicio Sismológico Nacional,
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D.F.

MARQUEZ, Bertha.
Univesidad de Guadalajara, Guadalajara, Jal.

MENA Jara, Manuel.
Departamento de Vulcanología,
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D.F.

MOLINA, Ela.
Sección Editorial,
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D. F.

NAVA Pichardo, Alejandro F.
Departamento de Sismología,
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D.F.

ORNELAS, Gilberto.
Centro de Investigación en Ciencias Básicas,
Universidad de Colima, Colima, Col.

PEREIRA, Domitilo.
Centro de Meteorología Aplicada,
Facultad de Física, Universidad Veracruzana
91000, Jalapa, Ver.

PEREZ DE TEJADA, Héctor.
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D.F.

PEREZ, Juan Carlos.
Centro de Investigación en Ciencias Básicas,
Universidad de Colima, Colima, Col.

PONCE, Daniel.
Servicio Sismológico Nacional,
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D. F.

RAMOS Jiménez, Esteban.
Departamento de Vulcanología,
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D. F.

RAMIREZ, Ariel.
Centro de Investigación en Ciencias Básicas,
Universidad de Colima, Colima, Col.

REYES, Gabriel.
Centro de Investigación en Ciencias Básicas,
Universidad de Colima, Colima, Col.

SEGOVIA, Nuria.
Gerencia de Aplicaciones Industriales,
Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares,
México, D.F.

TAMEZ, Héctor.
Centro de Investigación en Ciencias Básicas,
Universidad de Colima, Colima, Col.

URRUTIA, Jaime.
Investigador Jefe del Laboratorio de Paleomagnetismo,
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D.F.

YAMAMOTO, Jaime.
Departamento de Sismología,
Instituto de Geofísica, UNAM
04510, México, D.F.

YOKOYAMA, Izumi.
Japan International Cooperation Agency, Japón.

Nota aclaratoria: En el No. 2 de GEOS aparecieron algunos errores en el Índice Alfabético de Autores, los cuales corregimos, pidiendo disculpas a nuestros lectores.

MEDINA, Francisco; es miembro del Instituto de Geofísica y no del CICESE.

ESCAMILLA, Francisco; su artículo aparece en GEOS 3.

GAY, Carlos; su artículo aparece en GEOS 3.

No mencionamos en el Índice Alfabético a los siguientes autores, cuyos artículos sí aparecieron en GEOS 2.

OROZCO, Adolfo, Instituto de Geofísica, UNAM C.P.04510, México, D.F.